Revisionsberättelse Föreningen FSCONS, verksamhetsåret 2016

Gustav Eek

14 maj 2017

Jag har granskat föreningens FSCONS styrelses arbete för verksamhetsåret 2016. Föreningens och styrelsens verksamhet har granskats utifrån den rena verksamheten, den ekonomiska redovisningen, och de demokratiska strukturera. Sammanfattningsvis är verksamheten helt i linje med föreningens övergripande syfte, mål och plan. Jag rekommenderar därför årsmötet att ge styrelsen ansvarsfrihet.

Jag finner styrelsens beslut och mötesprotokoll i god ordning. Beslutsdokumentationen är transparent. I fjol påpekades i revisionsrapporten att elektronisk publicering av mötesprotokoll kunde kompletteras med formellt justerade kopior. Det ser i år bättre ut på den punkten, men fortfarande är proceduren för formell justering oklar.

Gällande verksamheten, så är den i stort demokratiskt organiserad, och styrd av de som deltar i arrangemangen. Föreningen har också ett utvecklat policyarbete. Jag har gällande det granskat "FSCONS Manifesto" samt "Code of Conduct" som finns tillgängliga elektroniskt. Det är bra.

Fortfarande är dock överlappet mellan föreningens medlemmar och de som aktivt deltar i föreningens verksamhet lågt. Dessutom är merparten av medlemmarna också styrelsemedlemmar. Jag ser också en hållbarhetsrisk i det att också det konkreta organiserandet av konferensen 2016 i huvudsak skett av styrelsen. Jag uppmanar föreningen att för framtiden se över vad man kan göra åt att öka medlemsantalet som andel av de aktiva, samt för att bättre fördela arbetet mellan de aktiva.

Mitt förslag som revisor är att förtydliga och förenkla vad gäller organisationen och kommittéerna. En uppdelning kan vara enligt följande:

- Programkommitté
- Arrangörskommitté – som ansvarar för allt inom arrangemang och samordning kring lokaler, café-verksamhete, bar, etc.
- Styrelsen – täcker upp med ansvar för det löpande: budget, sponsring, marknadsföring, etc. Styrelsen behöver heller inte vara stor.
- Webkommitté

Konferensen år 2016 förlades på en hotellanläggning utanför Göteborg. Det beslutet var förmodligen demokratiskt och helt riktigt, men min bedömning är att det var allt annat än enhälligt och föregicks av viss splittring bland medlemmarna. Samling inom Göteborgs fri-programvarusamfund har ett egenvärde, och jag föreslår därför att årsmötet på något sätt tar till verksamhetsplanen att verka för samsyn bland medlemmarna och inom samfundet i allmänhet gällande var kommande konferenser ska förläggas. Dessutom fylldes inte alla platser upp, vilket är olyckligt. Någon form av uppföljning gällande orsaken till det låga deltagandet skulle vara önskvärt.

Vad gäller den ekonomiska redovisningen, så har jag granskat verifikationer och summeringen. De är i god ordning. Dock noterar jag ett ganska kraftigt negativt resultat.

Gustav Eek, lekmannarevisor för Föreningen FSCONS år 2016